

SNAP - Secretaría Nacional de Administración Pública - Subsecretaría Nacional de Gestión Pública
Subsecretaría de Calidad en la Gestión
Dirección Nacional de Gestión de la Calidad

PROYECTO: K002 SNAP (BID)- Evaluación y medición de la percepción ciudadana para la mejora de los servicios ciudadanos

Líder del Proyecto:	Salazar Vega, William Patrick (william.salazar@administracionpublica.gob.ec)		
Patrocinador Ejecutivo:	Freire Briones, Milton Alfredo	Programas Relacionados:	PROGRAMA DE REFORMA INSTITUCIONAL DE LA GESTION PUBLICA
Titular:	Lozada Zambrano, Rosa Gabriela	Prioridad:	3
Tipo de Proyecto:	Organización / Cultura	Retorno Económico:	0.00
CUP:	30400000.1780.7402	TIR:	0.00 %
Objetivos Operativos:	1	VAN:	0.00
Viabilidad Técnica:	Alta	Estimado Al Fin Del Proyecto:	212,800.00
Localidad de Gestión:	Zona 9 - DMQ > Pichincha > Quito		
Tipo de Ppto. Externo:	Organismo multilateral	Fecha de Inicio - Fecha de Fin:	20/11/2013 - 12/10/2015
Fecha de última actualización:	03/03/2015	Fecha de Fin Base:	-
Modificado por:	Salazar Vega, William Patrick	Fecha del siguiente Hito:	16/03/2015

DATOS GENERALES

Descripción

DESCRIPCION: Implementar un sistema de monitero sobre el grado de satisfacción ciudadana y la calidad de seis servicios públicos priorizados de cinco Unidades Prestadoras de Servicios de las entidades de la Administración Pública Central para entregar insumos y herramientas insumos y herramientas orientadas a la mejora de la calidad del servicio público

PRODUCTO: Informes de resultados de medición en 9 zonas.

LINEA BASE: No se cuenta con información que permita monitorear la satisfacción del ciudadano sobre el servicio recibido.

OBJETIVO GENERAL:

Medir la percepción ciudadana con respecto a los servicios públicos priorizados a nivel nacional para proponer insumos y herramientas orientados a la mejora para la entrega de servicios con calidad.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- a. Definir el universo estadístico de los servicios priorizados a fin de aplicar el trabajo de investigación de la calidad de los servicios públicos.
- b. Establecer una metodología, herramientas e instrumentos las estrategias adecuadas para el desarrollo de grupos focales y aplicación de encuestas de percepción ciudadana que permitan a la Secretaría Nacional de Administración Pública y a las entidades del Gobierno Central evaluar la percepción ciudadana de manera permanente para generar planes, programas y proyectos de mejora en los servicios públicos.
- c. Capacitar a quince (15) funcionarios públicos de la Secretaría Nacional de la Administración Pública, en la metodología de evaluación de percepción del ciudadano de los servicios públicos para replicar en otros servicios públicos.
- d. Identificar los atributos de calidad de seis (6) servicios públicos priorizados, haciendo uso de metodologías y herramientas cualitativas en la aplicación y obtener los insumos para la evaluación cuantitativa.
- e. Medir y evaluar la calidad de seis (6) servicios públicos priorizados, haciendo uso de metodologías y herramientas cuantitativas en la aplicación y así obtener resultados de la evaluación de percepción ciudadana, segmentadas de acuerdo al tipo de servicio, en territorio a ciudadanos.
- f. Presentar los resultados de las encuestas y llamadas telefónicas a los Ministerios Coordinadores y Ministerios Sectoriales rectores.

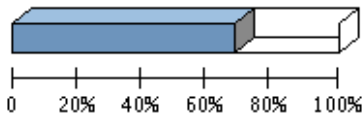
DATOS GENERALES

Descripción	g. Trabajar en conjunto con la institución responsable de los servicios en la creación de planes, programas o proyectos de mejora de la calidad de servicios.
Beneficios Cualitativos	Proyectos de mejora de los servicios que deberán implementar las instituciones del Gobierno Central de acuerdo a la información levantada desde la ciudadanía. Obtener una metodología, herramientas e instrumentos que permita a la Secretaría Nacional de Administración Pública evaluar la percepción ciudadana de manera permanente.
Tipo de Beneficiario	Instituciones públicas ciudadanía
Restricciones	COSTO.-\$190.000 más IVA TIEMPO.- Fecha máxima de entrega de resultados 28 de agosto de 2015 ALCANCE.- Evaluación cuantitativa a nivel nacional. Evaluación cualitativa Quito y Guayaquil. RECURSOS: Talento humano por parte de la consultura contratada: un Gerente de proyecto, un especialista metodológico, 3 supervisores, 2 consultores metodológicos para grupos focales, 2 consultores de análisis de datos, 10 digitadores, 30 encuestadores.

Fase Actual:	Anteproyecto	Definición	Planeación	Ejecución	Cierre	Completado	Congelado	Cancelado
--------------	--------------	------------	-------------------	-----------	--------	------------	-----------	-----------

AVANCE FÍSICO DEL PROYECTO

% TIEMPO TOTAL TRANSCURRIDO



Transcurrido: 67.77 %
 Fecha de Inicio: 20/11/2013 Fecha de Fin: 12/10/2015

AVANCE FÍSICO PROGRAMADO VS. REAL



Porcentaje de Avance												
Año	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
2015	Avance programado acumulado											
	16 %	21 %	26 %	26 %	34 %	55 %	57 %	61 %	61 %	100 %	0 %	
	Avance real acumulado											
	16 %	21 %										
2015	Estado											
	●	●										

RESÚMENES EJECUTIVOS (MÁS RECIENTES)

Resúmenes Ejecutivos	Modificado por	Fecha de última actualización
<p>FEBRERO</p> <p>- Conforme a correo electrónico del 6 de febrero de 2015, la Ing. Tania Tipán (Especialista de Adquisiciones de la SNAP) envió los pliegos del proyecto a la Coordinación General de Programas BID del MINFIN para que se proceda a su revisión.</p> <p>- Conforme a correo electrónico del 11 de febrero de 2015, el Ec. Mauricio Villacreces (Coordinador General de Programas BID - MINFIN) dio a conocer las observaciones realizadas a los pliegos del proyecto para revisión de la unidad requirente (Dirección Nacional de Gestión de Calidad) y de la Coordinación General Administrativa Financiera de la SNAP.</p>	Salazar Vega, William Patrick	03/03/2015 - 03:29 PM

RESÚMENES EJECUTIVOS (MÁS RECIENTES)

Resúmenes Ejecutivos	Modificado por	Fecha de última actualización
<p>- La Dirección Nacional de Gestión de Calidad al revisar que en los pliegos existen observaciones realizadas a contenidos pertenecientes a los Términos de Referencia, decidió convocar a una reunión para el día jueves 19 de febrero de 2015 a la Coordinación General de Programas BID del MINFIN y a la Coordinación General Administrativa Financiera de la SNAP con el fin de revisar conjuntamente los TDRs para realizar observaciones y cambios en los que todos los participantes estén de acuerdo, y en función de ello elaborar una versión definitiva de TDRs para ya no precisar cambios en lo posterior.</p> <p>-En función de los resultados de la mencionada reunión, la Dirección Nacional de Gestión de Calidad solicitó al INEC, recomendaciones metodológicas para los TDRs, mismas que fueron emitidas el día miércoles 25 de febrero de 2015.</p> <p>- Conforme solicitud del Señor Secretario Nacional de la Administración Pública, Dr. Vinicio Alvarado del 25 de febrero de 2015, se incluirá entre los servicios a evaluar en el proyecto, el Servicio de Educación Superior de: * Universidad Regional Amazónica IKIAM * Universidad YACHAY * Universidad Nacional de Educación * Universidad de las Artes</p> <p>- El 2 de marzo de 2015, en Memorando No. SNAP-SCG-2015-000051-M el Subsecretario de Calidad en la Gestión envió los TDRs del proyecto a la Coordinación General Administrativo Financiera de la SNAP, para que se desarrolle la elaboración de pliegos en base a esta versión.</p>		
<p>ENERO: 1) Conforme Memorando Nro. SNAP-SCG-2014-000492-M del 31 de diciembre de 2014 la Subsecretaría de Calidad en la Gestión solicitó a la Coordinación General de Asesoría Jurídica la revisión de rectificación de TDRs del Proyecto de "Evaluación y Medición de Percepción Ciudadana para la Mejora de los Servicios Ciudadanos".</p> <p>2) En Memorando Nro. SNAP-CGAJ-2015-009-M del 10 de enero de 2015 la Coordinación General de Asesoría Jurídica realizó observaciones y sugerencias a los TDRs del proyecto de "Evaluación y Medición de Percepción Ciudadana para la Mejora de los Servicios Ciudadanos" y los remitió a la Subsecretaría de Calidad en la Gestión.</p> <p>3) Conforme a Memorando Nro. SNAP-SCG-2015-000008-M del 14 de enero de 2015 la Subsecretaría de Calidad en la Gestión remite los TDRs del proyecto a la Coordinación General de Asesoría Jurídica y da a conocer que se han acogido las observaciones de contenido jurídico sugeridas.</p> <p>4) En Memorando Nro. SNAP-CGAJ-2015-025-M del 22 de enero de 2015 la Coordinación General de Asesoría Jurídica remitió a la Subsecretaría de Calidad en la Gestión, la versión definitiva de los TDRs del proyecto de "Evaluación y Medición de Percepción Ciudadana para la Mejora de los Servicios Ciudadanos", dando a conocer que estos han sido validados por la mencionada Coordinación para que se continúe con el proceso.</p> <p>5) Conforme a correo electrónico del Abogado Iván Tobar Especialista de Adquisiciones de la Coordinación General Administrativa Financiera, remitido el 30 de enero de 2015 (11h47am) al Licenciado William Salazar Especialista de Calidad de la Dirección Nacional de Gestión de la Calidad, se realizaron observaciones a los TDRs del proyecto de "Evaluación y Medición de Percepción Ciudadana para la Mejora de los Servicios Ciudadanos", observaciones que fueron acogidas y con esa versión final de TDRs proceder a solicitar el inicio del proceso de contratación de la Consultora.</p>	<p>Chimbo Chávez, Sandra Elizabeth</p>	<p>02/02/2015 - 12:34 PM</p>
<p>Diciembre: Conforme a Memorando Nro. SNAP-SCG-2014-000481-M del 11 de Diciembre de 2014 debido a intereses institucionales la Subsecretaría de Calidad en la Gestión solicitó a la Coordinación General Administrativo Financiera, dejar sin efecto todos los documentos que se han generado para el proceso de contratación de la Consultora que ejecutaría el proyecto de "Evaluación y Medición de Percepción Ciudadana para la Mejora de los Servicios Ciudadanos". Estos intereses institucionales han consistido en un argumento de precisión que recomienda la Coordinación General de Programas BID 2653/OC-EC y 3073/OC-EC (Ministerio de Finanzas) en el contenido de los Términos de Referencia que hace mención a la "Forma de pago". En el mismo Memorando se solicita además, realizar una nueva Expresión de Interés, con la que se determine una lista corta, y en función a esta, dar inicio con el proceso de contratación de la Consultora. Se ve la necesidad de solicitar que se realice una nueva Expresión de Interés, debido a que el Banco Interamericano de Desarrollo BID en la actualidad solicita un nuevo proceso para la</p>	<p>Chimbo Chávez, Sandra Elizabeth</p>	<p>06/01/2015 - 04:18 PM</p>

RESÚMENES EJECUTIVOS (MÁS RECIENTES)

Resúmenes Ejecutivos	Modificado por	Fecha de última actualización
<p>definición de la Lista Corta, mismo que incide en una publicación (web/diario local) en el que se invite a Consultoras del ramo que estén interesadas en participar de este proceso de selección, entregar la documentación pertinente.</p> <p>La mencionada publicación no se realizó en el proceso de Expresiones de Interés anterior (abril 2014), pues en su lugar, la invitación se la había realizado mediante correo electrónico masivo; razón por la cual se ha concebido ejecutarlo nuevamente pero acorde a las regulaciones actuales del Banco Interamericano de Desarrollo BID.</p> <p>En función de esto, en las páginas http://www.administracionpublica.gob.ec/ y en http://www.compraspublicas.gob.ec/ se publicó la invitación para presentar las expresiones de interés desde el lunes 15 de diciembre, hasta las 15h00 del lunes 29 de diciembre del 2014 para participar en la evaluación que según su experiencia determinará la Lista Corta de las consultoras calificadas.</p>		
<p>NOVIEMBRE: En referencia al Memorando No. SNAP-SCG-2014-000395-M del 21 de Octubre de 2014 en el que el Subsecretario de Calidad en la Gestión Pública de la SNAP envió a la Coordinación General Administrativa Financiera de la SNAP, los TDR #s, el Anexo "A" y la Lista Corta del Proyecto de "Evaluación y medición de la percepción ciudadana para la mejora de los servicios ciudadanos" para que se continúe con el proceso de contratación de la Consultora; la Coordinación General Administrativa Financiera de la SNAP dio respuesta a través de correo electrónico del 21 de noviembre de 2014, comunicando que después de haberse elaborado y revisado los pliegos del proyecto con la Coordinación General de Programas BID (MINFIN), solicita considerar ciertas sugerencias en los TDR´s y en el Anexo "A" del Proyecto.</p> <p>Con Memorando Nro. SNAP-SCG-2014-000440-M del 25 de Noviembre de 2014 el Subsecretario de Calidad en la Gestión Pública de la SNAP emite un alcance al Memorando No. SNAP-SCG-2014-000395-M dando a conocer que se han acogido las sugerencias realizadas y se solicita continuar con el proceso de contratación de la Consultora.</p> <p>En la actualidad, la Subsecretaría de Calidad en la Gestión está a la espera de que la Coordinación General de Programas BID (MINFIN), revise y de su visto bueno a los Pliegos del Proyecto, para que la solicitud de "No Objeción" sea emitida formalmente.</p>	Chimbo Chávez, Sandra Elizabeth	02/12/2014 - 11:42 AM
<p>OCTUBRE.- Con Oficio No. SNAP-SCGP-2014-002836-O, de 07 de octubre de 2014, el Subsecretario de Calidad en la Gestión Pública, Subrogante; solicita al Coordinador General Programas BID, sean validados los términos de referencias del proyecto.</p> <p>Mediante correo electrónico de 17 de octubre emitido por la Coordinación General Programas BID a la Directora Nacional de Gestión de la Calidad, se solicita acoger observaciones y proceder con la etapa de elaboración de pliegos.</p> <p>Con Memorando No. SNAP-SCG-2014-000395-M, de 21 de octubre, suscrito por el Subsecretario de Calidad en la Gestión Pública, se envían los TDR´s del proyecto, Anexo A y Lista Corta al Coordinador General Administrativo Financiero de la SNAP y se solicita continuar con el proceso de contratación.</p>	Chimbo Chávez, Sandra Elizabeth	04/11/2014 - 11:27 AM
<p>SEPTIEMBRE 2014: Con Memorando Nro. SNAP-CGAJ-2014-362-M del 08 de agosto de 2014, el Abogado Ernesto Francisco Valle Minuche COORDINADOR GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA (E) remite última versión de TDR´s hasta la fecha revisados. Con Memorando Nro. SNAP-SCGP-2014-000291-M del 14 de agosto de 2014 el Sr. Ecomista Hernán Alfredo Hoyos Rodríguez, MAE Subsecretario de Calidad en la Gestión Pública, envía a la Coordinación General Administrativa Financiera los TDR´s del proyecto con las modificaciones solicitadas por el Secretario Nacional de la Administración Pública para continuar con el proceso pre-contractual.</p> <p>Con Memorando Nro. SNAP-CGAF-2014-438-M del 20 de agosto de 2014 el Ing. Pedro José Zuloaga Alvarado COORDINADOR GENERAL ADMINISTRATIVO FINANCIERO envía las directrices para continuar con la etapa precontractual del proceso. Con mail del Martes, 26 de Agosto 2014, el Coordinador General de Programas BID, Econ. Mauricio Villacreces solicita y especifica cambios y aclaraciones en los TDR´s a la Directora de Calidad, Ing Gabriela Lozada.</p> <p>Al sábado 30 de agosto son terminados todos los cambios y observaciones solicitados en los TDR´s. El 4 de septiembre el Sr. Hernán Alfredo Hoyos Rodríguez, MAE Subsecretario de Calidad en la Gestión Pública solicita cambios y aclaraciones en los Términos de Referencia. Al martes 9 de septiembre se enviará a la Coordinación General de Asesoría Jurídica los TDR´s para revisión.</p>	Pérez Robalino, María Fernanda	03/10/2014 - 04:01 PM
<p>AGOSTO 2014: El equipo técnico de la SNAP, solicitó a la Dirección Jurídica los nuevos cambios de los términos de referencia del proyecto de percepción ciudadana. La Dirección Jurídica no tuvo ninguna observación y emite su conformidad. Se procede a solicitar al comité del Ministerio de Finanzas la revisión de los TDRs. El MINFIN emite sus observaciones, éstas fueron acogidas y procedas por el equipo y enviadas el día 1 de Septiembre del 2014 a la Dirección Jurídica solicitando la emisión de los pliegos.</p>	Pérez Robalino, María Fernanda	02/09/2014 - 12:10 PM
<p>JULIO 2014: Durante el mes de Junio del 2014, el proyecto está detenido pues no se logró concretar la revisión y obtención de la autorización por parte del Secretario Nacional. Sin embargo el 24 de Julio del 2014, en reunión mantenida entre la Direcciones de la Snap se solicitó continuar con los ajustes en los TDRs del proyecto haciendo mención a la metodología</p>	Pérez Robalino, María Fernanda	29/07/2014 - 03:44 PM

RESÚMENES EJECUTIVOS (MÁS RECIENTES)

Resúmenes Ejecutivos	Modificado por	Fecha de última actualización
genérica y aplicación de encuestas. Actualmente el equipo técnico se encuentra terminando la elaboración de los TDRs para enviar el 31 de Julio del 2014 a la Coordinación Administrativa para la elaboración de los Pliegos.		
MAYO 2014: En la reunión mantenida el día 12 de Mayo entre el Equipo técnico de la SNAP y el Ministerio de Finanzas se comunicó todas las observaciones realizadas a los pliegos y TDRs del Proyecto. Se acordó ajustarlos y coordinar una nueva revisión con la Dirección Jurídica de la SNAP. El equipo técnico indicó que los ajustes serán enviados hasta el día viernes 16 de Mayo a Jurídico para las correcciones pertinentes. Se estima para el día martes 20 de Mayo enviar los documentos finales al Ministerio de Finanzas a fin de solicitar la No objeción del BID. JUNIO 2014: Durante el mes de Junio del 2014, se procedió a realizar una reunión con las autoridades en la que participó Roberto Wohlgemuth, el Ing. Leonardo Reyes, el Economista Hernán Hoyos y la Sra. Gabriela Lozada. En esta reunión se procedió a exponer el proyecto y se realizaron observaciones al mismo. En referencia al Hito No. 5 Los ajustes solicitados fueron acogidos y se procedió a incorporarlos. Actualmente se espera la revisión final del proyecto del Secretario Nacional.	Pérez Robalino, María Fernanda	02/07/2014 - 12:08 PM
ABRIL 2014: Durante este mes se ha recibido de la Coordinación Jurídica los Términos de Referencia finales y se procedió a solicitar la elaboración de los Pliegos. Paralelamente se analizó y construyó la Lista Corta con las Expresiones de Interés. Se procedió a solicitar la NO Objeción al Banco vía Quiipux.	Pérez Robalino, María Fernanda	30/04/2014 - 03:29 PM
MARZO 2014: Se realizó los acercamientos con cuatro consultoras. Las mismas que indicaron observaciones sobre la metodología a realizarse y propusieron la realización de grupos focales. Se decidió realizar ajustes al Proyecto y la ejecución de un sola fase. Se ha enviado formalmente la Invitación de Expresiones de interés a 13 consultoras y se indicó un tiempo de respuesta hasta el día viernes 11 de abril del 2014. Paralelamente los TDRs están siendo revisado por el Departamento legal de la SNAP.	Pérez Robalino, María Fernanda	02/04/2014 - 03:00 PM
FEBRERO 2014: Se han realizado acercamiento con dos consultoras para socializar el proyecto y la emisión de cotizaciones. Durante este tiempo se han considerado todas las observaciones de las consultoras al proyecto para la realización de los TDRs.	Pérez Robalino, María Fernanda	27/02/2014 - 11:56 AM
En el mes de Enero, se han venido realizando los TDR del Proyecto los mismos que en su primera fase serán presentados a las autoridades de la SNAP para su revisión y aprobación.	Pérez Robalino, María Fernanda	05/02/2014 - 02:42 PM
NOVIEMBRE 2013: Elaboración del modelo de gestión del proyecto DICIEMBRE 2013: Elaboración de la presentación del proyecto ENERO 2014: Presentación de la propuesta del proyecto a las autoridades internas de la Dirección de Calidad y se definió un nuevo alcance al proyecto tomando en consideración los servicios públicos priorizados	Lozada Zambrano, Rosa Gabriela	10/01/2014 - 11:42 AM

Problemas cerrados: 1

RIESGOS ABIERTOS DEL PROYECTO

	Riesgo	Fecha de última actualización	Responsable	Probabilidad	Impacto	Calificación	Acciones Cerradas / Totales
1	5- PROYECTO. Tiempo. Tiempo de elaboración de pliegos demasiado extenso CAUSARÍA que la No Objeción del BID sea emitida con retraso.	23/02/2015	William Patrick Salazar Vega	40 %	20	8	0/1
2	5- PROYECTO. Técnico. La negativa de la No Objeción por parte del BID CAUSARÍA retraso en el avance del proyecto	23/02/2015	William Patrick Salazar Vega	10 %	30	3	0/1

Riesgos cerrados: 5


LOCALIDADES

Localidad de Impacto	
1	Nacional - Nivel 1 > Nacional - Nivel 2 > Nacional - Nivel 3


HITOS

	Hito	Categoría	Fecha Comprometida	Fecha Estimada	Fecha Real	A tiempo	Hito Cumplido	Avance Físico
1	DEFINICIÓN: Proyecto definido	1-Solicitud de Información	20/11/2013		20/11/2013		Sí	2.0
2	DEFINICIÓN: Servicios a encuestar priorizados	1-Solicitud de Información	22/11/2013		22/11/2013		Sí	4.0
3	PLANEACION: Metodología a utilizar aprobada	5-Entregables Intermedios	18/02/2014		18/02/2014		Sí	3.0
4	PLANEACION: TDR 's elaborados	1-Solicitud de Información	19/02/2014		19/02/2014		Sí	3.0
5	PLANEACIÓN: Aviso para el proceso de firmas consultoras (Expresiones de Interés) publicado en el Portal de Compras Públicas	1-Solicitud de Información	17/12/2014		17/12/2014		Sí	2.0
6	PLANEACIÓN: Proceso de Expresiones de Interés culminado.	1-Solicitud de Información	14/01/2015		14/01/2015		Sí	2.0
7	PLANEACION: TDR's aprobados, "Lista Corta" definida para solicitud de "No Objeción" del BID.	4-Inicio de Trabajo	27/02/2015		27/02/2015		Sí	5.0
8	PLANEACION: Pliegos publicados	4-Inicio de Trabajo	16/03/2015	16/03/2015			No	5.0
9	EJECUCIÓN: Metodología y evaluación de la satisfacción ciudadana cualitativa y cuantitativa, entregada.	5-Entregables Intermedios	14/05/2015	14/05/2015			No	8.0
10	EJECUCIÓN: 15 funcionarios de la SNAP, capacitados en la metodología de evaluación cualitativa y cuantitativa.	5-Entregables Intermedios	04/06/2015	04/06/2015			No	5.0
11	EJECUCIÓN: Universos estadísticos y muestras de cada servicio, definidas.	5-Entregables Intermedios	04/06/2015	04/06/2015			No	8.0
12	EJECUCIÓN: Consultora contratada / Contrato firmado	3-Adjudicación	11/06/2015	11/06/2015			No	8.0
13	EJECUCIÓN: 5 Informes entregados (1 por cada servicio) con los resultados de la evaluación cualitativa.	5-Entregables Intermedios	02/07/2015	02/07/2015			No	2.0
14	EJECUCIÓN: Cuestionario de la encuesta, aprobado por el administrador del contrato.	5-Entregables Intermedios	12/08/2015	12/08/2015			No	4.0
15	CIERRE: 5 Informes entregados con los resultados de la evaluación cuantitativa.	9-Entregables Formales	12/10/2015	12/10/2015			No	10.0
16	CIERRE: 5 Talleres desarrollados de socialización de resultados y elaboración de planes de mejora con las entidades rectoras de los servicios.	9-Entregables Formales	12/10/2015	12/10/2015			No	7.0
17	CIERRE: Metodología entregada (versión final) para la medición y evaluación del grado de satisfacción ciudadana de la calidad de los servicios públicos.	9-Entregables Formales	12/10/2015	12/10/2015			No	11.0

HITOS

	Hito	Categoría	Fecha Comprometida	Fecha Estimada	Fecha Real	A tiempo	Hito Cumplido	Avance Físico
18	CIERRE: Norma Técnica entregada en donde se indique la manera de implentar la metodología, para evualuar y medir el grado de satisfacción ciudadana.	9-Entregables Formales	12/10/2015	12/10/2015			No	11.0

INDICADORES DEL PROYECTO

	Indicador	Estado	Avance al Período	Meta	Resultado del Período	Fecha de Inicio	Último Período Actualizado
1	Porcentaje de entrega de productos por parte de la firma consultora ejecutora del proyecto.		-	-	-	01/04/2015	-

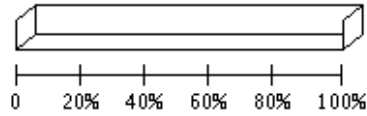
AVANCE FINANCIERO DEL PROYECTO

COSTO TOTAL

Anticipo Desembolsado:	0.00
Estimado Al Fin Del Proyecto:	212,800.00 **
Costo Total:	212,800.00
Total Devengado:	0.00
% Costo Total Devengado:	0.00 %

***El Estimado al fin del proyecto se calcula con el devengado de años anteriores, mas el programado a devengar actual, mas el planeado de años futuros.*

% COSTO TOTAL DEVENGADO



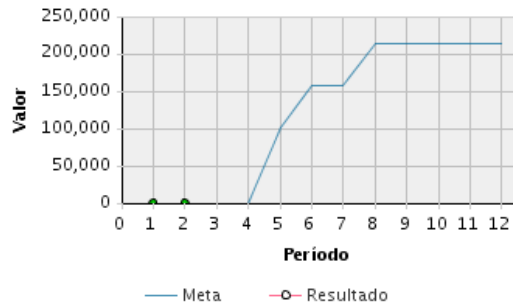
% Costo Total Devengado: 0.00 %

Perfil Económico 2015

	Años Previos	Año Actual (2015)	Años Futuros	Total
Ppto. Planeado	0.00	212,800.00	0.00	212,800.00
Ppto. Externo Planeado	0.00	0.00	0.00	0.00
Ppto. Aprobado Inicial	0.00	212,800.00	0.00	212,800.00
Ppto. Codificado	0.00	212,800.00	0.00	212,800.00
Ppto. Comprometido	0.00	0.00	0.00	0.00
Planeado - Codificado (2015)		0.00		
Programado a Devengar	0.00	212,800.00	0.00	212,800.00
Ppto. Devengado	0.00	0.00	0.00	0.00
Estimado a fin de año	* 0.00	212,800.00	0.00	212,800.00
Variación Proyectada (Programado a Devengar - Estimado)	0.00	0.00	0.00	0.00
% de Programado a Devengar vs. Devengado	* 0.00 %	0.00 %	0.00 %	0.00 %
Ppto. Codificado 998	0.00	0.00	0.00	0.00
Ppto. Devengado 998	0.00	0.00	0.00	0.00



* Ppto. Devengado

PROGRAMADO A DEVENGAR VS. DEVENGADO 2015



Presupuesto Mensual 2015

Mes	Prog. a Devengar (Mensual)	Devengado (Mensual)	Prog. a Devengar (Acumulado)	Devengado (Acumulado)	Avance Acumulado	Estado	Avance Anual
Ene	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00 %	●	0.00 %

Presupuesto Mensual 2015							
Mes	Prog. a Devengar (Mensual)	Devengado (Mensual)	Prog. a Devengar (Acumulado)	Devengado (Acumulado)	Avance Acumulado	Estado	Avance Anual
Feb	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00 %		0.00 %
Mar	0.00		0.00				
Abr	0.00		0.00				
May	100,016.00		100,016.00				
Jun	57,456.00		157,472.00				
Jul	0.00		157,472.00				
Ago	55,328.00		212,800.00				
Sep	0.00		212,800.00				
Oct	0.00		212,800.00				
Nov	0.00		212,800.00				
Dic							
Total	212,800.00	0.00					

OBJETIVOS ALINEADOS

Objetivos Operativos

- | | |
|---|--|
| 2 | Incrementar la eficiencia de la gestión de la calidad de la Función Ejecutiva MEDIANTE el diseño y desarrollo de herramientas de evaluación, identificación y definición de áreas y acciones de mejora |
|---|--|

ARCHIVOS DEL PROYECTO

	Descripción de Archivo	Archivo	Fecha de Alta
1	ASOCIACION Hito 1. Flujo del proyecto propuesto	A1..docx	02/05/2014
2	ASOCIACION Hito 2. TDRs elaborados	A2..doc	02/05/2014
3	ASOCIACION Hito 3. Metodología a utilizarse aprobada	A3..doc	02/05/2014
4	ASOCIACION Hito 4. Documento donde consta los servicios intervenidos	A4..docx	02/05/2014
5	ASOCIACIÓN Hito 5.- PLANEACION: TDR's aprobados	A5.zip	04/11/2014

EQUIPO DEL PROYECTO

Nombre	Rol
Salazar Vega, William Patrick	Especialista Inspección